

EXERCITATIO ANATOMICA  
DE

# O V A R I O H U M A N O.

Hanc  
Gratiosissimæ Facultatis Medicæ

Indultu,

PRÆSIDE

VIRO

NOBILISSIMO & EXCELLENTISSIMO

DN. JEREMIA LOSSIO,

PHIL. ET MED. DOCTORE, ET PROFESSORE

PUBL. EXTRAORDIN.

*Publicæ disquisitioni proponet*

RESPONDENS

GEORGIUS JACHMAN,

Vratislaviensis.

\*\*\*\*\*

VVITTEBERGÆ,

Typis excudebat CHRISTIANUS SCHRÖDTERUS.

ANNO M DC LXXV





DE OVARIO HUMANO,

PROOEMIUM.

**M**undus hic, æterni Opificis absolutissimum opus, quod enarrabili celeritate circumagitur, nos merito in admirationem rapit; animalia autem in eo degentia, nullatenus contemplatione inferiora censenda. In primis, si animal illud divinum, quod etiam ob perfectionem suam *αἰθερόν* vocitatur, ejusque in utero materno conceptionem perlustramus. Dixerim fermè, neminem tantâ ingenii acie præditum esse, ut interiora hujus machinæ perfectè perscrutari possit; cum ejus natura ac ordo admirabilis planè & divinus sit, suprâ, quàm quispiam cogitatione capere, aut mente complecti queat. Hinc est, quod non miramur, naturæ investigatores in diversas hæc in re, abiisse sententias.

§. 2. Inter vetustiores, qui de conceptione scripsere, *Galenus*, vestigia Præceptoris sui *Magni Coliterens*, haut infimè est. Hic, tam foeminæ quàm maris genituram ad conceptionem requiri, firmiter asserit, & ex utrâque geniturâ, in utero mixtâ, prima fieri fundamenta statuit. Ex hac mixturâ, spermaticas, quas ita vocant, partes, principia sua sumere, cæteras autè, quas sanguineas nuncupant, à materno accurrente sanguine: & ita fœtû concipi, nutriri, atque totam generationem absolvi autumat. Hanc de conceptione & formatione hominis sententiam tota ferè cohors Medicorum, totis, quod dicitur ulnis, amplexa est, & ad multos annos retinuit; imò rationibus non futilibus confirmavit: quas ne nimis prolixi simus, clausis oculis præterimus.

§. 3. *Harveus* autem Anatomicus celeberrimus, vestigia secutus *Aristotelis*, ex observationibus suis anatomicis omnia ea, quæ à Galeno, aliisque Galenicis inventa atque tradita fuere, rejecit atque refutavit. Et quidem, inter alias sequentibus rationibus, quas in *lib. de Generat. Animal.* proposuit. Primò dicit, in cervis, damis, aliisque omnibus viviperis, adeoque & in homine, orificium uteri arctè adeò connivere ac concludi, ut aciculæ tenuissimæ apicè non admittat, imò tam firmiter flavescente glutine conglutinari, ut aëris fermè ingressum recuset. Hinc secundò dicit, genituram maris κατ' ὄγκον in uterum non venire, sed vel centies etiam dissectionibus Damarum & Cervarum, tum antè finitum coeundi terminum, tum etiam postea, institutis, nunquam in uteri cavitatem, aut ejus cornibus, semen aut sanguinem, alteriusve rei vel vestigium quidem invenisse, sed uterum solùm majorem & aliquantulum crassiorem conspexisse. Id quod etiam se in aliis omnibus



viviparis expertum esse gloriatur. Tertiò ostendit, genituram mulieribus plane abesse. & liquorem illum, quem alij genituram esse æstimant, non semper adesse, & si adsit, tantum ad humectandas partes fieri. Hinc concludit omnia vivipera, nec ex spermate maris, aut fœminæ, in coitu projecto, nec ex ambobus simul mistis, nec ex sanguine menstruo, (in quò ab Aristotele recedit,) tanquàm materiâ oriri.

§. 4. Repudiata autem geniturâ mulierum, statuit genituram maris solum κατὰ δυνάμιν in utero fœminæ operari, & conceptionem functionem immaterialem, cerebriq; functioni similem esse. Dum ait nihil sensibile in utero post coitum reperiri, & tamen necesse esse, ut aliquid adsit, quod fœminam fœcundam reddat; atq; illud (ut probabile est) cùm corporeum esse nequeat: super esse, ut ad merum conceptû, specierumq; sine materia receptionem confugiamus, & idem hic contingere, quod in cerebro fiat. Et alibi: Tandem post aliquot conceptionis dies uterum fatiscere, & albugineum liquorem, vel tenuia stamina araneorum telis similia, futuri conceptus primordium apparere.

§. 5. Sed neq; hæc *Harvei* opinio de conceptione immateriali hominis, omnibus omnino verosimilis videtur. Quin potius paradoxa ab *Excellent. DD. Ammanno in Paranes p. 10.* salutatur, & à *Marco Marci in Physiol. ver. & restitut. part. 3. sect. 8 p. 348.* refutata rejicitur. Refutavit eandem quoq; *Barbatus, & Johannes de Mey Physiol sacr. part. 2. c. 5. p. 312 313.* Allegari quoq; posset locus *Hippocratis*, ubi scriptum legitur, *dementem eum esse, qui animam animæ, i. e. genituram genituræ admisceri non crediderit.* Unde nonnulli ex recentioribus Syncretismum physicum quasi facientes, novam adhuc, quæ utriq; harum opinioni quodammodo accommodari poterit, prodiderunt.

§. 6. Nimirum utriusq; Parentis genituram ad conceptionem requiri statuunt, in quo cùm Galenicis conveniunt. Deinde etiam ex ovo & in ovo quod fiat conceptio, & quod semen masculinum non κατ' ὄγκον sed κατὰ δυνάμιν concurrat, asserunt, Harveo hoc ipso faventes. Nec tn. tale semen ut Galenici, nec talia ova, ut Harveani agnoscunt; sed quod ova sint semē, & in testibus fiant, & eadem ratione, ut ova gallinæ, à seminis masculini parte spirituosâ fœcudentur, & deinde in uterum excludantur, asserunt.

§. 7. Quæ ex his verior sit hypothesis non disputabimus. Veruntamen cùm posterior admodum probabilis, & in oviparis demonstrabilis, placuit Exercitii gratiâ de Ovario Humano hanc conscribere Dissertationem. Ut vel innotescat saltem, quæ fundamenta subsint. Faxit *Jehova* Summus ut

FELICITER!

CAP.



## C A P. I.

Nomen Ovarii exponit, & simul confirmat,  
ova inesse.

§. 1. **O**varium, nomen apud Classicos inusitatum, à Medicis in Latium fuit introductum: quò ipsò Superiorem Uteri partem in oviparis intelligunt, in quà ova fiunt & perficiuntur. Ab ovo enim dicitur ovarium, uti ab ove ovarium; germanicè, der Eierstock. Fabriciò ab Aqua pendente putat, rectius dici vitellarium, aut potiù vitellorum racemum: putat enim, quod nihil aliud sit, quàm infinita propemodum vitellorum multitudo, quæ, ut loquitur, in uno veluti acervo conglobata conspicitur, rotundæ figuræ & cujuscunque magnitudinis, in quà à minimo ad maximum ea intercedit differentia, quæ est à grano sinapis ad fructum fere juglandis aut mespili. Quæ tamen appellatio & descriptio de ovario humano non adeo commodè usurpari poterit; siquidem non eadem ratione acervatim spectantur Ova. Magis arridet vocabulum Racemus, est enim locus hic in fœminis uvarum racemo admodum similis, & ipsa ova veluti uvæ seu acini in racemo apposita & collocata conspiciuntur. Unde crebrius etiam Regnerus de Graaf hoc ipso utitur vocabulo.

§. 2. Propriè Ovarium dicuntur habere ovipara, ut: pisces, aves & inter has gallinæ καὶ ἐξοχὴν. Ut propterea etiã illa divisio, in animalia ovipara & vivipara, orta sit: quam Harveo dicat, hanc divisionem inter ovipara & vivipara potiùs à partu, quàm à primâ origine sumendam es-



se: statuit enim animalia etiam vivipara ex ovo progigni  
primosq; eorum conceptus, è quibus foetus fiant, ova quæ  
esse, omniaq; animalia dici posse quodam modo ex ovo ori

§. 3. Nos equidem cum Recentioribus nonnullis existimamus Ovarium de homine etiam dici posse, quoniam femina omninò ova habent. Juxta Harveum quidem existimaverit aliquis, quod ipse uterus intelligatur, dum statuit, uti in præcedenti paragrafo dictum, ovum ante omni fieri in utero, antequam formatio fiat; sed nos in hoc differimus ab Harveo, qui non uterum, sed alium locum extra uterum pro ovario habemus: in quo, ante conceptionem, ante coitum, etiam in virginibus ejusmodi ova generantur, quæ deinde in uterum tanquam in nidum excluduntur, inde demq; foventur calore ad formationem foetus.

§. 4. Testiculos autem intelligimus, qui reverà sunt verum & genuinum mulierum Ovarium. qui quamvis hætenus pro officinâ Seminis habitifuerint, rectissimè tamen potius simulacra testium ab Hoffmanno nuncupantur. Nam, taceam, jam olim ab Harveo aliisque defensum esse, testes feminarum semen non generare; certum tamen est, tale semen quale statuerunt Veteres, & quale elaborant testes Virorum eosdem non producere, ut propterea melius alio, quam testium nomine, sint appellandi. v. §. 5. & 6. c. 5.

§. 5. Et rectius quidem ovaria, quam testes appellantur, quia ova vera in iis observantur. Observari autem Ovaria iis, partim autoritas Batavorum quorundam Clarissimorum Hornii, & Kerkringii; quorum uterq; primum hujus inveniendi Autorem se jactitat: partim etiam experientia confirmat.



*enim Hornio in Prodr. obs. suarum circa partes generationis ad Rolfin. pag. 8. Quod ovarium est in oviparis, sunt testes muliebres, utpote qui perfecta ova intra se continent, humore scatentia, & pelliculâ circumcincta, qualia adhuc domi asservo inflata. Et Kerkringius in Anthropog. Ichnograph. Cap. I. Quis autem crederet, nisi Culter Anatomicus id detexisset, in ovo hominû non minus, quàm avium prima reperiri incunabula? Ex ovo enim homo producitur. Non credis? ecce tibi illa figurâ primâ, prout nobis sæpius oblata fuerunt expressa. Reperiuntur autem ea in testiculis foëminarum, non tantum earum, quæ per conjugii usum foecundæ sunt, sed etiam Virginum, non secus ac fit in gallinis quæ ova ponunt, etiamsi galli ignorent consuetudinem.*

*§. 6. Quib9 alii ex Recentiorib9 suffragantur, inter quos præcipuum locum obtinet Regnerus de Graaf in tractatu de Organis Gener. Mulierum. Qui ova in Quadrupedib9, à se dissectis, & homine observasse dicit. Testatur itidem D. Ernestus Brunchorst in Disp. Inaug: de Catarrhorum aditamentis, se Lugduni Batavorum vidisse ova in testibus Puellæ XX annorum demortuæ, & à Sylvio in Nosocomio publico cultro anatomico dissecta.*

*§. 7. Possem etiam ut alii hîc allegare Thomam Warthonum, vel, ut ipse Kerkringius, Fallopium; sed videtur, ut non intendisse laudatos Autores, dum vesiculas saltem non ova appellant. v. tamen §. 8. c. 2.*

*§. 8. Ova in testibus reperiri, præter Autoritatem, etiam ipsa hoc docet Experientia. Et poterit quilibet vel cultro anatomico, vel coctione experiri. Cultro anatomico hanc experientiam ipse adscribit Kerkringius, dum ait: Quis autem crederet, nisi culter anatomicus id detexisset, in ovo homi-*



hominum incunabula reperiri? Difficiliter equidem re-  
procedit, & non nisi ab exercitatisimo Anatomico id præ-  
stari poterit, siquidem vesiculae membrana tenui consistant,  
quæ si incidantur, pereunt, effluente albumine. Fieri tamen  
poterit, si dextrè res tractetur, ut exterior membrana sub-  
tiliter detrabatur, & deinde glandula removeantur. Graa-  
fius facilem monstrat enchirisin, dum saltim dividit testes  
per mediū, & intra membranas ova demonstrat. v. Tabul. in-  
cit. lib. 14. 15. & 16. Coctione non adeo difficiliter demonst-  
rantur prout hæc non semel vidimus in canibus & suibus. Inji-  
ciantur scilicet testes in aquā ferventissimam, & post qua-  
drantem horæ exteriori tunica disrupta, Ova manifestò in-  
star albuminis cocti, exiguae magnitudinis, in conspectū se of-  
ferent, in iis equidem locis, ubi antea vesicula apparuerunt

## CAP. II.

Descriptionem Ovarii, & substantialem pro-  
ponit conformationem.

§. 1. Cognitō jam quid per Ovarium intelligatur, meri-  
tò ejus descriptio erit subjungenda. Existentiam in Cap. I.  
simul probavimus, quid igitur differimus definitionem?

§. 2. Ovarium est pars Corporis fœminei organica, in  
quâ producuntur ova pro formatione fœtūs.

§. 3. Quod pars organica sit, nulla indiget probatione  
quandoquidem ipsa suā consistentiā partibus solidis se an-  
numerat, & ex pluribus partibus inter se dissimilibus omni-  
nò constat. Quæ partes hîc paulò distinctio sunt exponend.

§. 4. Quod ipsam Ovarii substantiam attinet, aliter v-

tere



teres, aliter recentiores de ea tradiderūt. Communiter statuunt, quod compacta sit substantia, non ex uno solido corpore, sed omnium de consensu, inq̃ animalibus omnibus ferè, ex pluribꝫ particulis, glandulis & vesicis coagmentata, uti hoc Joh. Theod: Schenck. in Exer. Anat. lib. 1. Sect. 2. cap. 35. exposuit. Galenꝫ de dissect. matric. scribit, testes foëminarũ esse adenoideis seu glandulosas. Et Soranus: καὶ εἰσι μὲν ψαφάγγι καὶ ἀδενώδεῖς ἰδίῳ σκεπόμενοι ὑμέται, constāt infirmā aridā friabili carne & glandulosā, & propriā membranā conteguntur. Veteribus etiam adstipulantur nonnulli Recentiorum, ut Linden. in Medicin. Physiolog. dum glandulas parvas & plerumq; exsuccas appellat. Bauhin. sex ejusmodi glandulas numerat: & existimat Vesalius, has glandulas esse menses-terii glandulis similes.

§. 5. Recentiores, quibus nova de Ovis arridet opinio, existimant ipsam substantiam testium esse potiꝫ membranosa. Unde Regnerus de Graaf eam ita describit: Componitur interna eorum substantia ex multis præcipuè membranis ac fibrillis laxè sibi invicē unitis, in cujus intercapedine plurima reperiuntur corpora. Existimant n. si ipsa substantia accuratè perlustretur, nihil aliud esse, quā plures membranas, quæ cavitates & sing quosdam, in quibꝫ ova continentur, constituent; glandulas autē, quas ad conglomeratas refert Regnerꝫ de Graaf, non omni tempore in foemellarum testiculis existere, sed post coitū tantū in illis detegi, unam aut plures, prout animal unū aut plures foëtꝫ ex illo congressu in lucem edet. De quibꝫ videatur jam citatus Autor pag. 177. Quam opinionem confirmare videtur,  
B quod



quod Ovarium Gallinarū etiam sit membranosum: siquid  
in effoetis, sterilibus, & avibus reliquis, quæ certo tempor  
saltem ova excludunt, præter membranas nihil reperitur.

§. 6. Nos, qui contra sensum testimonium aliquid asserere  
non audemus, glandulas illas, etiam in non gravidis, negare  
nō possumus, cum omninō se manifestent, & maximè necessa  
ria sint ad ovorum generationē & exclusionem, uti inferius  
Cap. 6. §. 6. declarabitur. Neq; tamen cum Vesalio facere  
possumus, qui glandulis mesenterii, hoc est, juxta distinctio  
nem Warthoni, glandulis conglobatis annumerat: nam  
benè perlustrentur, plures acini distincti & membranis sub  
tilibus divisi in illis observantur, ut potius pro conglomeratis  
semper habuerimus. Et probabiliter quidem, quoniam l  
quorem segregant, quem partim in uterum, partim etiam  
genitalia effundunt. de quo infra c. 6.

§. 7. Unde existimamus & glandulosam & membranosam  
esse Ovarii substantiam. Membranas habent, unam extrin  
secus: plures intrinsecus. Externè unicam saltim agnoscim  
à Galeno Dartos appellatam. In testib; virorū alii tres, a  
quing; numerant; sed qui tunicas Ovarii separare intena  
rit, unicā saltim propriam agnoverit, quæ firmiter glandu  
& vesiculis adhaeret & difficulter separatur. Internè a. pl  
res sunt membranae, invicem unitæ, in quibus vesiculæ con  
nentur. Nuper admodum in Cane gravidâ cavitas quæda  
in medio testiculorum instar pelvis observabatur, quæ  
membranis constabat: & observarunt alii post coitum  
exclusionem Ovi manifestas cavitates, & in Ovium quide  
ovario Regnerus de Graaf.



§. 8. *Intra has membranas vesiculas contineri, jam olim statuerunt Veteres, ut propterea etiam Fallopius citetur à Kerkringio. Verba Fallopii hæc sunt: Omnes Anatomici uno ore asserunt in testibus foeminarum semen fieri, & quod semine referti reperiantur: quod ego nunquam videre potui, quamvis non levem operam, ut hoc cognoscerẽ, adhibuerim. Vidi quidem in ipsis quasdam veluti vesiculas aqua vel humore aqueo, alias luteo, alias verò limpidò turgentes. Sed nunquam semen vidi, nisi in vasis ipsis spermaticis vel delatoriis vocatis. Similiter Thomas Wartbonus dicit. Adenogr. Cap. 33. pag. 202. Substantia testium foeminarum vesiculas quasdam spermate limpido plenas in se continet, quâ ratione magis accedunt ad vesiculas seminales, quàm ad testiculos viriles.*

§. 9. *Vesiculas hæc Hornig in Prodromo ova appellare mavult: nec fortassis adeò incongruè. Nam Liqueur qui in iis deprehenditur, similis admodum est liquori seu albumini quod in gallinarum Ovis conspicitur. Unde ad confirmationem hujus thesios non possum non apponere verba Roderici à Castro, qui Lib. I. Cap. 4. de naturâ Mulierum scribit: Testes intus præter vasa, sinus quosdam habere, tenui aquosoq; humore ac crassiusculi lactis sero aut ovi candido liquori simili, plenos. Qui liqueur eò melius conspicitur, si testes excoquantur: tunc enim eadem ratione ista vesicula indurantur ac ova gallinæ minora, & liqueur in iis contentus eundẽ coctione acquirit colorem & saporem cum albumine in avium Ovis contento: prout ante aliquot dies præviâ manu ductione Nobiliss. Dn. Præsidis satis manifestè conspexim. Confirmare posset hanc sententiam, quòd post coitum & Conceptionem in utero factam in testiculis cavitas quædam*  
B 2 *obser-*



observetur, in eò quidem locò, ubi antea fuerunt ista vesicula: siquidem exclusio ovorū hōc ipsò manifestè demonstratur; Quin imò vesicula ista, veluti in ovario Gallinae ova, majores sunt & fiunt post coitum, quàm antea fuerunt, & eadem ratione ova modò minora, modò majora ut in gallinarum ovario deprehenduntur. v.c.6. §.4.

§. 10. Sed ne turbetur aliquis in experimento sciendum est, prater has vesiculas ovaes etiam alias adesse vesiculas quas Hydatides communiter appellant, quæ liquorem aliū vebunt, saltem aqvosum, de quo in Cap. 6. § 9. Distingvuntur autem facile ab invicem si coctio instituatur: illæ enim incrassescunt; istæ autem neutiquam, sed liquor in eo inclusus etiam post concoctionem liquidus permanet.

§. 11. Prater membranas, glandulas, ova, & Hydatides etiam vasa in ovario occurrunt omnis generis: venæ, arteriæ, nervi & vasa lymphatica.

§. 12. Arteriæ & venæ communiter ab Autoribus vasa spermatica vocantur, propter similitudinem, quam habent cum vasis spermaticis virorum. Nam eadem ratione, ut in Viris, arteriæ ab aortæ trunco oriuntur, infrà renum sedē & inseruntur in testes. Præcipuus quidem ramus, videtur ad uterum pervenire; nihilominus tamē etiam satis magni ramò testes gaudent, cujus propagines in ipsam ovarij non solum substantiam, sed etiam ad ovorum ortum penetrant & observantur circa ova ejusmodi ramuli, quemadmodū in modò provenientibꝯ ovīs in ovario gallinae. An etiā rami e: arterijs Hypogastricis eò tendant, nondum satis certò audeo gasserere. Venæ in dextro latere ex trunco venæ cavæ  
in si



*in sinistro autem ex emulgentibus oriuntur, & ferè eâdem ratione ac arteria disseminantur. Ultraq; autem vasa minora sunt, breviora, & magis flexuosa ac in viris. Riolan<sup>9</sup> negotiosè de vasis spermaticis suam proponit sententiam. lib.2. Anthropol. c.30. Deferentia vasa, quæ ipsi cum preparantibus pari passu ambulant, propè testiculum in duos ramos scinduntur, quorum unus trifidus aut quadrifidus in testiculû abit: Secundus infra testiculum in tres surculos scinditur, quorum unus ad fundum uteri pertingit: alter tubæ uteri & ligamento rotundo distribuitur: Tertius surculus uteri latus sub membranâ perreptans, propè uteri cervicem desinit, venis hypogastricis insinuatus. De Anastomosi venarum & articularum alij multa. Nos de ijs nihil, quoniam difficulter demonstrantur, & multò sanguine ad ovorum productionem & partium nutritionem opus est.*

*§.13. Nervuli, ut ait Rolfincius in methodo cognoscend. part. genit. per Anat. c.3. part.2. sunt difficulter demonstrabiles. Oriuntur à plexu, quos alij à sexta conjugatione cerebri & medullâ spinali derivant. Sed manifestiora sunt vasa lymphatica, quæ in magna copia ibi conspiciuntur, si debito modo ligentur; nimirum suprâ vasa spermatica, versò truncos.*

### C A P. III.

#### De Conformatione Accidentali.

*§.1. Ad conformationem accidentalem pertinet situs, connexio, forma seu figura, magnitudo & numerus.*

*§.2. Ovarium gallinae situm est secundùm Harveum Exercit.7. inter ventriculum & jecur, ad spinam dorsî, ubi cœteris animalibus pancreas est, inter truncum portæ & cavæ descen-*



descendentem, ad exortum emulgentium, & vasorum sper-  
maticorum preparantium, ubi arteria caliacca mensente-  
rium petit, & ubi gallus suos testiculos gerit. ibidem etiam  
in gallina, alijsq; avibus ovarium & racemus vitellorum  
nascitur. De Ovario humano autores nō inter se convenire  
videntur. Soran⁹ testiculos dicit adnatos esse utero propē  
cervicē. Galen⁹ autē testes has à lateribus uteri adiacere  
ad fundū juxta cornua asserit. Schenki⁹ testiū Mulierū si-  
tū paulò suprā fundū uteri esse affirmat. Cui etiam calculū  
suum prabet Regnerus de Graaf. Sed facile conciliari pos-  
sunt, si animadvertamus in non pregnantibus ovaria suprā  
fundum, duorum ferme digitorum latitudine sejunctos ja-  
cere, in gravidis a., quā ossa illiū junguntur sacro. Quantò  
enim uter⁹ distenditur magis, tantò ovaria sunt inferiora:  
ut ita omnes nominati Autores certo respectu conveniant.  
Intrinsēcus autem in cavitate abdominis sita sunt, non, ut  
eo melius semen elaborare possint ex quo homo generetur,  
uti Bartholinus in suā Anatomia reformatā, alijsq; qui ova-  
ria hac pro testib⁹ habent, volunt; sed ut utero propius ad-  
stent, & tantò melius atq; felicius id, ad quod nati sunt  
efficiant: scilicet ut ova eò melius in ijs generentur, fove-  
antur, ad maturitatē promoveantur, & ab aurā seminali  
per uterum & tubas Fallopianas ascendente, fœcundata  
eò felicius in uterum prolabi possint.

§.3. Connectuntur ab unā parte uteri fundo valido lig-  
amento, quod communiter ab Anatomicis vas deferens ap-  
pellatur: & hoc ideò, quòd semen illud ad uterum tran-  
ferri crediderunt. A Regnero de Graaf autem Cap. 14.



processus, nisi Tubas Fallopianas, per quas ova ad uterum delabuntur, per eos intelligant, pro puris ligamentis habentur, quibus in suo loco detineantur: cum nullà cavitate prædita sint, etiam acutissimà in dissecando diligentia adhibita: Et insuper ad internam uteri cavitatem non perveniant, sed intrinseca saltem ejus tunica annectantur. Ab alterà parte mediantibus vasis spermaticis, ac membranis quibus vasa spermatica involvuntur, circa os Ilii regionem Peritoneo firmiter annectuntur; ut ita quasi suspensa sint.

§. 4. Figurà, inquit Soranus, non ut in viris, oblongi sunt, sed modicè simi, rotundi, Et ad basin paululùm dilatantur. Galen⁹ formà Et habitu multùm diversos esse à virilib⁹, Et latos illos, rotundos hos atq; oblongos vocitat. Theophilus ait, neq; figurà similes in mariū testib⁹ sunt, nec atq; grandes, sed minores, duriores, atq; imbecilliores, lenticulariq; formà præditi. Regnerus de Graaf testes ita describit: Mulierum testes anticà Et posticà sui parte lati atq; depressi sunt: in inferiori parte gibbum obtinent semiovalẽ; in superiori verò magis plani, quàm gibbosi apparent; ita ut testiculi à sanguineis vasis Et suis ligamentis divisi, semiovalẽ figuram quodammodo depressam exhibeant. Superficies eorum quoq; magis quàm in masculis inæqualis existit; quatenus propter contenta hinc inde inæqualiter protuberat, Et diversis quandoq; in locis ab involucro depresso sive retracto exiguas quasdam fissuras representat.

§. 5. Magnitudo ut in omnibus alijs partibus variat ratione ætatis Et individuorum. In naturali statu sunt mediocres testiculi, in p. n. nonnunquam ita augentur mole, ut interdum



ter dum pugnū aequent. Vidit in fœmina dextrum testem  
ovi gallinacei magnitudine D. Marchetti. In vetulis & de-  
crepitis, in quibus ova non crescunt, minores sunt, nunquam  
tamen evanescent.

§ 6. Quoad numerum differt Ovarium gallinarum ab  
Ovario humano. Nam in illis unicum tantum est: in homi-  
ne autem naturaliter duo sunt, sicuti etiam bina in pisci-  
bus observantur.

## CAP. IV.

### De Oviductibus.

§. 1. Frustrā de Ovario humano verba faceremus, nisi  
etiam ductus explicentur, per quos ova descendunt in uterū.  
In gallinis sunt satis manifesti, quos nostrates mulierculæ  
vocant den Eyerdarm. Sed in homine difficultates nō leves  
circa hanc partem oriuntur, dum manifesti ductus, qui ex  
testibus in uterum aliquid vehant, non faciliè reperiuntur.

§. 2. Nam præter vasa in Cap. 2. §§. ultimis asserta, & præ-  
ter ductus fallopianos vix alios ductos observârunt Ana-  
tomici. Jam autem manifestum est, quod venæ & arteriæ  
non semen sed sanguinem vehant: & arteriæ quidem non  
ex testibus, sed corde sanguinem hauriant; venæ autem  
sanguinem in partibus superfluum revehant. Vasa lymph-  
tica itidem nullum liquorem in uterum infundunt, sed po-  
tius ab Ovario & utero abducunt, prout ligaturis hoc sat  
manifestè evincitur, dum versus ligaturam intumescunt.  
Neq; hoc de Nervis, qui exigui sunt, & non ex testibus, se-  
vel ex plexu, vel medullâ spinali oriuntur, erit sperandum.  
Unde removenda erunt ab hoc munere vasa, & alii ductus  
manifestandi.

§. 3. 1.



§. 3. De Tubis Fallopiianis nō una oritur difficultas, quan-  
toquidem (1) ab uteri fundo nascuntur unā extremitate,  
nec perveniunt alterā extremitate ad testes, aut ullam aliā  
partem insignem, ut ait Bartholinus Anat. Reform. p. 158.  
Nec (2) ductus ex testib9 in istas tubas manifesti adeo sunt.  
Quin imò (3) tubas cœcas appellat Highmorus, dum, quod  
ab ortu suo cavæ quidem sint, sed usq; ad finem, ubi quod  
laudatur & cœcæ fiant, existimat. Insuper obstare videtur,  
(4) quod Warthonus cap. 33. Adenogr. observaverit, val-  
vulis in gravidis equabus muniri, ne quid seminalis mate-  
riæ per easdem vers9 uterum aut in ejus cavitatem defera-  
tur. Et putat Warthonus ita esse constructas tubas, ut po-  
tius è cavitate uteri aliquid excipiant, quam quicquam in-  
eandem effundant.

§. 4. Peculiaria vasa deferentia seu ejaculantia statue-  
unt Galenus, & ejus affecula, quæ describuntur, quod sint  
ductus exiles qui à testibus prodeuntes, partim ad uteri  
fundum, partim etiam & sæpissimè ad Tubas fallopianas  
ramulis tenuissimis per ligamentum disseminentur. Sed ne-  
gavit & pernegavit eorum existentiam Harveus, cui ex Re-  
centioribus adstipulari videtur Kyperus, qui Instit. Medic.  
lib. 1. c. 21. Vasa spermatica in mulieribus admittit, de defe-  
rentibus verò quæ sint, adhuc controversiam moveri dicit.  
Ieq; potuit ea invenire, & ab alijs quidem quæ sita, sed non  
inventæ, vidit.

§. 5. Non prætereundum est, quod alij adhuc alios & pe-  
culiaries ductus curiosis exposuerint. Nimirum Fernelius,  
Laurentius, & Varolius. Exposuit eos Highmorus in dis-  
quisit.



quisit. Anat. lib. i. c. 4. dum putat, quòd à testium extremitate inferiore orta, dura sint vasa, nervea ac candida, per ligamentum latum ac membranosum, hoc est superius, ad uteri latera tendentia. Dicit porro, quòd circa testes lata admodum sint, & inde, ubi non nihil recesserunt, angustiora fiant, ac tandem circa uterum latebant, & in ejus cornua inferantur. Laurentius existimat partem illorum aliquam in uteri cervicem implantari. Sed ut Varolius eos magis auritos & nasutos, quam oculatos, magis pervicaces, quam perspicaces existimet, qui ductus hos manifestos negare velit, nihilominus tamen à multis bodiè negantur & potius pro nervis judicantur. Nos penitus negare istos ductus non audeamus; sed an oviductus sint, meritò dubitamus, cum exiles admodum sint, & inepti ad recipienda Ova. Alium potius usum ipsis in Cap. 6. §. 9. assignavimus.

§. 6. In his difficultatibus conclusi, sequimur tamdiu Horonium, usq; dum alii meliora nos docuerint, vel tempus alios ductus revelaverit. Hic autem Tubas Fallopianas pro Oviductibus agnoscit, dum in Prodrom. ad Rolfinc. ubi de ovis egit, sequentia subjungit: neq; ea res tam absurda videbitur, ut primâ fronte apparet, præsertim apud eos, qui tubæ uterinæ constitutionem nôrunt. Aperta enim est intra uterum, atq; alterâ sui extremitate flatum liquorémq; infusum emittit, seseq; expandit deductu fimbriarum, instar orificii tubæ æneæ.

§. 7. Per Tubas Fallopianas intelligimus corpora duotercetia & ab uteri fundo utrinq; protensa, quibus à flexu, recurvo, quem designant, nomen inditum à Fallopio: à quo etiam



*etiam Fallopianæ dicuntur. Situ suo testes ex dimidio ambi-  
unt, & mediante infundibulo testibus adhaerent. Fallopius  
his verbis descripsit: Meatus verò iste seminarius gracilis & an-  
gustus admodum oritur nervosus ac candidus à cornu ipsius u-  
teri, cumq; parum recesserit ab eo, latior sensim redditur, &  
capreoli modo crispat se, donec veniat propè finem, tunc di-  
missis capreolaribus rugis, atq; valdè latus redditus finit in  
extremum quoddam, quod membranosum carneumq; ob co-  
lorem rubrum videtur, extremumq; lacerum valdè & attritum  
est, veluti sunt pannorum attritorum fimbriæ: & foramen am-  
plum habet, quod semper clausum jacet concidentibus fim-  
briis illis extremis, quæ tamen, si diligenter aperiantur ac di-  
latentur, tubæ cujusdam æneæ extremum Orificiū exprimunt.  
Egregiè easdem tubas ad vivum delineatas monstrat ele-  
gantissima Tabula, in ædibus Hornii An. LXVII. hujus Secu-  
li die XXI. Jan. adumbrata, & à Joh. Schwamerdamio  
producta. In quâ vasorum spermaticorum, Ovarij, Tubarū,  
ceterorumq; vasorum ac partium uteri humani exquisita  
demonstratio proponitur, seorsim etiam locus ovorum, testi-  
bus adhuc conclusorum ostenditur.*

*§. 8. Quod tubæ Fallopianæ sint oviductus, probabilis  
admodum est opinio, vel propterea, quoniam nonnunquam  
in iisdem foetus humani reperti fuerunt, prout varijs exem-  
plis probavit Bartholinus, in primis testimonio Johan. Rio-  
lani lib. 2. Anthrop. c. 35. quatuor foetuum ex tubis uteri ex-  
sectorum. Molam itidem in his tubis latuisse scripsit Mar-  
quardus in Emp. Pract. Judicandum omninò est, ex  
testibus eò devenisse ova, cum non facile præsumendum  
sit, quod ex utero, loco nimirum amplo & capaciore, eò in  
angustiore; ex loco proprio in præternaturalem delati fu-  
erint foetus.*



§. 9. Confirmat hanc opinionem ipsa conformatio Tubarum, si, prout ab Hornio & Graafio factum, rectè examinetur. Nam etsi quaedam difficultates, quas in §. 3. hujus Cap. proposuimus, subesse videantur, eas tamen accurata sectio & contemplatio removebit. Ut ut enim alterâ extremitate, hoc est, substantiâ duriori nō perveniant ad testes, & ut dicit Bartholinus, spatium ferè digiti dimidii transversum distent à testibus; Sciendum tamen est, quod aliter in gravidis, aliter in non gravidis spectentur. Nam in gravidis tubæ istæ proboscidis instar ad Ovarium contorquentur, ut ovum maturum excipiant. v. infr. §. 7. c. 7. Præterea mediante infundibulo cum ijs connectuntur. Nam præter corpora tertia etiam membranæ conspiciuntur, quas infundibulum nominamus. Fallopius fimbrias nominavit, quia pannorum attritorum seu incisorum fimbrias quasi representant.

§. 10. Istæ fimbriæ sunt veluti Infundibulum in Gallinis nam eadem ratione ovarium undiq; complectuntur, & ut infundibulum hoc vitellis, ex ovario in uterum secundum descendentes, transitum præbet: (v. Harveum de gener. Animal. exercit. 4. de Infund.) Ita istæ fimbriæ excipiunt ova in tubas descendentes. Nec dubitandum est de manifesto hoc ductu cum extendi & insufflari queat hoc infundibulum.

§. 11. Frustrâ tubas Fallopianas in dicto loco §. 3. Highmore cæcas appellavit; quandoquidem omninò foramen habent & quidem amplum, ut ait Fallopius, quod quidem semper clausum jacet concidentibus fimbriis illis extremis, sed si diligenter aperiantur ac dilatentur fimbriæ, tubæ cuj-

dam



dam æneæ extremum orificium exprimit. Eleganter hoc foramen oculis contemplantium subjecit Graafius in sæpè cit. lib. Tab. 20. Poterit autem quilibet hoc foramen investigare, quoniam stylo transitum sine difficultate concedit, & aqua in tubas injecta per hoc foramen transit.

§. 12. Quod autem valvulas Warthoni concernit, negabit easdem quilibet qui accuratè inquisiverit. Et quoniam saltem in equabz gravidis se observasse dicit, non possumus à particulari ad universale argumentari. Quin potius ipsa experientia rejiciuntur valvula, dum triduo post coitum per tubas hasce penetrantia ova in cuniculis observarunt Curiosi.

## CAP. V.

### De Usu Ovariorum ad mentem Veterum.

§. 1. Quemadmodum nulla pars in corpore humano frustra à naturâ facta est: ita nec ovaria ~~omnibus~~ ~~et~~ ~~ex~~ ~~structa~~ ~~putamus.~~ Usus autem alium Veteres, alium Recentiores ijs tribuunt. Imò nec Veteres inter se convenire ex sequentibus patebit.

§. 2. Hippocrates & Galenus statuunt semen prolificum generare & excernere testes, quos ovaria dicimus. Rationes pro ijs pragnantes sunt. (1) quia vasa spermatica eadem habent ut masculi. (2) quia in his vasis, maxime earum quæ in juvenem non exercuerunt, semen à nonnullis fuit deprehensum. (3) quia salaciores quæ sunt & diutius à Venere abstinuerunt, per insomnia se polluant, & Gonorrhœam patiuntur. (4) quia ex suppresso vitiatoque semine strangulatum veri incurrunt. (5) quia titillatâ clitoride aliquid sibi



*eam saltu exilire sentiunt. (6) quia foemina in Venerem incitantur. (7) quia liberi tam matri quam patri similes inveniuntur. (8) Mater epileptica vel calculosa sobolere eodem affectu inquinatam gignit. Vide plurib. Sebitium exerc. 31. Quibus rationibus semen prolificum habere contendunt, quod nullò aliò in loco quam in testiculis elaborari poterit.*

§. 3. *His maximè contrariatur Aristoteles, in illos invebens, qui semen conferri à foeminâ existimant, & propterea banc actionem generandi semen testibus planè denegans. Rationibus autem his nititur: (1) quoniam impossibile sit, quòd duæ simul spermaticæ secretionès agant. (2) quia foemina sæpè sine voluptate concipiunt, quod fieri nequiret si semen emitterent. (3) quia foemina semen non excernunt. Et licet salaciores excernere dicantur, non tamen pro vero semine id habendum erit. (4) quia semen in testibus non observatur. Hoc ipsum confirmat Fallopius, dum testatur se, quamvis non levem adhibuerit operam, nunquam tamen in illis semen videre potuisse.*

§. 4. *Cum hoc multi Neotericorum consentiunt, inprimis Harveus, qui testium & seminis muliebris ad generationem & conceptionem nullam omninò necessitatem esse docet. Et laborare illos solum dicit alium viscidum humorem, quem sæpè propè Clitorida excerni vidit, imò testes veros habere negat, sed saltim glandulas esse vasis fulciendis aptas.*

§. 5. *Palemonanos non profitemur, dum ab utrâq; seculi fulmina metuimus. Magis tamen probabilis videtur Galnicorum, si quid dicendum, quam Aristotelis opinio; propter hoc unicum, quod in castratis pereat omnis Ven-*



omnis fecunditas, æq; ut in viris. Et poterit videri ridicula  
apud Wierum historia, de rustico, qui, edoctus castrare suæ,  
filiam paulò lascivam itidem castravit, & deinde satis pu-  
dicam servavit. Quandoquidem igitur abscisis testibus  
mulieres steriles fiunt, & amplius concipere non possunt, se-  
quitur infallibiliter, testes primarium esse generationis eti-  
am in Mulieribus Organum. Nam quod obicitur de nonnul-  
lis Castratis etiam post sectionem fecundis, verosimile non  
est. Positò autem vera esse omnia, mirum tamen non est,  
Monstra interdum fieri in natura. Quis certo profitebitur  
utrosq; testiculos fuisse exsectos? Et quis jurabit, non plu-  
res quam duos habuisse?

§. 6. Probabile etiam est, quod semen generent testes  
quia fecunditas dependet à semine, & semini benedictio à  
Deo facta est. Natus est Salvator noster gloriosus ex semi-  
ne non viri, sed fœminæ, quis igitur de eo dubitabit? Sed an  
ale semen generent, quale statuunt Galenici, & quale est  
virorum, meritò dubitatur, & negavimus hoc in §. 4. Cap. I.  
Nam nihil tale post coitum unquam in utero fuit repertum,  
prout hoc quàm plurimis observationibus verificavit Har-  
veus. Nec tale semen in testibus mulierum reperitur, ut re-  
pè Fallopius monet. Nihil seminale spirituosum, quale viri  
mittunt, in coitu emittere fœminas, argumento est, quod  
cæcæ agentes non excipiat magna virium debilitas. Et si tale  
semen haberent, necessario in omni conceptione semper ef-  
ficerent mulieres, quod tamen à plurimis pernegatur.  
Nunc quid autem dicant Galenici de Gonorrhœâ, de polluti-  
one nocturnâ, de voluptuosâ excretionem, id omne de liquo-  
re in



re in Hydatidibus contento; quem Banaciolus salivalem vocat, est intelligendum, de quo vide Cap. sequent. §. 9.

§. 7. Quapropter admodum probabile videtur, semen generare testes, & illud semen, quod generant, esse Ova. Quemadmodum enim in toto regno vegetabili omnia eodem modo per semina propagantur: ita probabile est, in regno animali omnia ex ovo generari. Plura in sequent. Capite.

## CAP. VI.

### De Usu Ovarii ad mentem Recentiorum.

§. 1. Recentiores qui ova in testibus viderunt usum ovarij assignant, quem denotat nomen. Nimirū putant Ova in illis primordia sua capere, ex quibus deinde Homo producitur.

§. 2. Harveus, insigne Angliæ decus, audacter pronuntiavit OMNIA EX OVO. Paradoxum hoc pluribus deducit in exerc. 62. de gener. Animal. Et primordium vegetabile, substantiam nempe quandam corpoream vitam habentem potentiā, Ovum vocat. Imò vermes, ex quibus animalia, ova ab Aristotele dici demonstrat. De Homine autem expresso agit, quod ex ovo progignatur, & quod primi conceptus, è quibus fœtus fiunt, ova quædam sint. Exercit. 1. de gener. Animal. Vidit equidem Naturæ mysta, quod res est sed nondum tamen mysterium naturæ reclusit. Non dubitamus si in hæc incidisset tempora, in modernorum potius de ovo opinionem concessurum. Nam omnia melius quoad fœcundationem & reliqua ejus placita concordant, si dicatur ova in testibus rudimenta capere.

§. 3. Qui usus testium, quod omninò probabilis sit, jant  
anto



anteà probavimus, dum de existentia ovarum in cap. 1. &  
2. sufficienter diximus. Unde opus non esse putamus cram-  
nem coctā recoquere. Hic saltem distinguimus inter ova,  
seu anódēqua & ualaxanódēqua. Illa, hoc est, ova quæ putamine  
estaceo cincta, animalia excludunt, quæ extra uterum in-  
ubatu fœtum producant. Homo autē in testibus seu ovarijs  
saltem ova ualaxanódēqua, h. e. molli obducta cute emittit.

§. 4. Describuntur ista ova à Kerkringio. Sunt, inquit,  
ova hæc pili viridis magnitudine intra istam latitudinem, quæ  
pilorum determinat quantitatem variantia. Intus later humor,  
ui, sicut aliorum ovarum albumen & vitellus, dum coquitur  
indurefcit: sapore prædita sunt peregrino & ingrato: pelliculâ,  
el pelliculis extrinsecus circumdantur. Variant autem ova ista  
pro vario animantium genere. Minora enim animalia etiâ  
minora ova excludunt: & contrâ: quemadmodum in vac-  
is cerasi interdum magnitudinem superant. In homine mo-  
do minora, modo majora observarunt Curiosi. Majora sunt  
post coitum si jam fœcunda facta: minora autem ubi jam  
rævide sunt femina.

§. 5. In ovarii consideratione quoad conformationem sub-  
stantialem consideravimus in cap. 2. membranas, glandu-  
as, vasa & hydatides. Postquam generalem Ovarij usum  
a exposuimus, quid singulæ conferant, vel quem usum ha-  
eant, meritò exponendum erit, ut simul modus generatio-  
is ovarum innotescat.

§. 6. Glandulæ quem usum habeant in ovario, ex natura  
glandularum manifestum erit. Conglomeratarum usus est,  
cernere ex sanguine peculiarem liquorem, quem per pe-  
culiæres ductus in cavitatem quandam infundunt. Idem



quoque de his ovarij glandulis statuendum, quas ad conglomeratas in cap. 2. §. 6. retulimus. Duplicem a. liquorem secernunt crassiorem quidem, qui in ova intra membranas concrevit, & liquidiores qui in Hydatidibus ad tempus colligitur, & deinde partim in uterum, partim in vaginam effunditur.

§. 7. Membranæ excipiunt liquorem crassiusculum & quodammodo viscosum, à glandulis secretum. Intra has, quæ in alveolis & favis, quodammodo fermentescit, & tenui membranâ circumcingitur. In gallinarum ovarijs, ubi glandula non adsunt, ex ipsis membranis liquor exstillat. Rudimenta & primordia saltim hic capiunt ova, & sensim sensimque augentur; sed in utero demum magis perfecta fiunt. Primitus tenaciter adhaerent membranis, ut etiam nutrimenta sua ex membranarum arterijs haurire videantur, dum vasa sanguinea per ova disseminata conspiciuntur. Iam ut adhuc dubium sit, utrum ex liquore fiant membranae, quæ deinceps secundina dicuntur: an verò ex membranis ova secedant; non tamen dubitamus probabiliter posterius asserere. Factâ fecundatione à membranis facile secedunt. v. §. 9. c.

§. 8. Arteriæ spermaticæ dum sanguinem afferunt, sinunt etiam cum sanguine materiam pro generatione ovorum adportant. Nam cum sanguis sit omnium partium nutrimentum, ita etiam ex sanguine fieri ova conjicimus. Ex Ovum liquore ante omnia fit sanguis. igitur maxime conveniens ovorum liquorem cum sanguine judicamus. Venæ & vasa lymphatica præterquam quod sanguinem & lympham perfluam revehant, nihil omnino conferunt. Nervi spiritus animales advehunt, qui propter volatilitatem & vim dissipitandi liquores istos in glandulis segregant. §.



§. 9. Hydatides recipiunt alterum liquorem tenuem & fluidum, quem excernunt glandula. Salivalem vocat Bonaciolus. Hic fluidior est, & insignem libidinem excitat, si turgescat, & excretionem desideret. In ijs, quæ copioso hoc liquore abundant, incredibili voluptate exiliendo, ac persaltus, haut secus quàm virile semen prorumpit, tantò in plerisq; impetu, ut veluti in marib; longius profiliat. Prorumpit autem partim ad Tubas Fallopianas, partim etià ad vaginam uteri per vasa ejaculatoria, quæ in §. 5. c. 4. ex mente Highmori & Laurentii ad tubas & vaginam tendunt. Unde etiam fit, quod in coitu penis virilis hoc ipso liquore humectetur. Non audiendi propterea sunt, qui hunc liquorem pro semine prolifico venditant: siquidem si semen esset, non extra uterum excerneretur. Accedit & hoc quod in omnib; hic liquor cum tantâ voluptate non excernatur. A naturâ potius ad alios usq; prudenter est conditus: partim, ut excitetur & persentiat voluptas; aliàs enim, absq; hac si esset, nō facile hortum muliebre irrigandum viris committerent fœmina, dum variæ subsequuntur difficultates: Partim etià, ut tuba uterina lubricitentur, quò eò melius ova transire queant. Si peccet hic liquor, Gonorrhœa, vel pollutio nocturna exinde oritur. Novimus quòd Graafius p. 213. hunc liquorem aliunde derivet; sed in hoc assentiri nō possumus. Nā in castratis illæ partes manent, & tñ. hic liquor & cū eo libido perit.

## CAP. VII.

### De ovorum fœcundatione & exclusione.

§. 1. Ova gallinarum fœcundantur citra corporalem seminis galli admixtionem. Nam antequam gallina gallum



admittant, jam tūc ova in ovario rudimenta posuerunt  
& membranulā obducta sunt. Nec novum est, gallinas, sin-  
consuetudine galli viventes, ova perfectā ponere, quamvis  
non fœcunda. Nullum etiam vestigium seminis galli in ovis  
observatur: si quidem & vitellus & albumen, & cicatri-  
cula & galaxa aequè in non fœcundis ac fœcundis conspici-  
untur. Præterea diffìculter explicatur, quomodo gallus in  
ovarium poterit semen immittere, cum penem non obtine-  
at, & saltem collisione & quasi osculatione coeat.

§.2. Probabile est, quòd eādē ratione, h.e. sine corporali  
seminis admixtione, saltim per spirituosam substantiam o-  
va mulierū fœcudentur. Nam ova in Virginibus aequè ut  
in maritatis observantur. Ita enim Kerkringius in §.5. c. 1.  
citatus: Reperiuntur autem ea in testiculis fœminarum, non  
tantum earum, quæ per conjugii usum fœcundæ sunt, sed etiā  
virginum. &c. Addit insuper Kerkringius: Tām conjugatæ autem  
quàm Virgines hæc ova sæpissimè excernunt, insensibilitèr  
quidem, quia non advertunt, nec quicquam de iis suspican-  
tur: Sed quod mihi ex relatione quarundam constat: sentiunt  
dum reflectunt. Et quid mole aliud sunt, quam ova hypene-  
mia seu subventanea?

§.3. Ex Harveo, qui itidem per contagium ova fœcun-  
dari existimavit, possem adducere, quod interiùs uteri ori-  
ficiū tām arctum sit, ut vix acum admittat, quomodo igitur  
poterit semen penetrare, aut misceri cum ovis? ipse  
Harveus etiam vel centum cervarum & damarum sectio-  
nibus confirmavit, semen in uterum non pervenire. Nam  
ne in una quidem subjecto, post coitum aperto, ullum vesti-  
gium seminis potuit deprehendere. Sed, cur hæc nostra non  
faciamus, mox patebit.

§.4. Non



§. 4. Nonnulli hanc sententiam adhuc dubiam faciunt, dum vident, quòd tunc demum gràvida fiant mulieres, quando retinetur semen. Et quod nulla sufficiens reddi ratio queat, quomodo evanescat in momento quasi crassa seminis materia, dum, ut ipse fatetur Harveus, nec in vaginà uteri aliquid deprehenditur. Insuper quoniam observavit Warthonus, Et quamplurimi cum illo, quod in Tubis Fallopijanis verum semen masculinum post coitum reperi- tum fu- erit, adhuc dubium videtur, an per contagium, an ve- rò per admixtionem seminis fiat fœcundatio? Ipse Kerkrin- gius quodammodo admixtionem inclinare videtur, dum, ad Warthoni explicationē provocat, Et sequentia subjun- git. Semen virile per tubas cœcas Fallopijanas circumdu- ctum, pervenit ad testes, & ibi cum ovo, eodem modo, ac in cæteris oviparis, mirâ quidem, & hætenus non ex- plicatâ, sed verâ tamen ratione conjungitur.

§. 5. Verum enim vero, et si concedamus Warthono, semē masculinum perferri per uterum in tubas Fallopijanas; si- quidem orificium quod extra coitum connivet, in coitu se, facile aperire potest. Non tamen concedimus, quod in ova- rium pertingat, Et cū liquore illo, ex quo ova fiunt, omne, semen commisceatur. Nam foramen, quod in testibz est, ante exclusionem ovorum apertum non est. Vid. §. 11. infra. Pre- terea ovajam tum producta sunt Et membranulâ cincta, antequam effusio seminis contingit, quomodo igitur crassa seminis materia poterit per illam Et testium, Et ovorum, tunicam penetrare? ut taceam ea, quæ aliàs contra seminū commixtionem ab Aristotelicis proferuntur.



§. 6. Hinc existimamus probabile omninò esse, quod dixit Harveus, semen viri non κατ' ὄγκον, sed κατὰ δυνάμιν concurrere, h. e. ut nos explicamus, quòd vis seminis spirituosa saltem per illas subtiles membranulas in ovarum substantiam penetret & ova fecundet eadem ratione, ut avium ova fecundari solent. Vis illa spirituosa, sive aura seminalis, h. e. subtilissima seminis pars, per quam principium motus in ovarium & ipsa ova transit, propter volatiles partes liquoris particulas agit, & levè quandam fermentationem excitat. Hinc intumescunt ova, & majora fiunt, quàm antea fuerunt, & faciliè à membranis ovarij secedunt.

§. 7. Quinimò non solum ova ab aurà seminali fecundantur, sed ipse uterus & ductus fallopiani penitus immutantur. Siquidem uterus recens impragnatus fungosus est, & duplo circiter major non gravido, coloris intensè rubicundi. Tuba Fallopiana itidem plenè rubescentes, & nonnihil distentæ, & proboscidis instar ad ovarium contortæ sunt. prout hæc Ruisch Amstolodami spectatissima Medentium coronæ dilucidè demonstravit, & in Tabula peculiari omnibus videndum exposuit. Nam vis spirituosa simul in poros uteri & ductus Fallopianos se insinuat, ibiq; sanguinem agit, ut sanguis copiosior intra poros uteri confluat, & ita uterus intumescat. Fermenti naturam habet aura seminalis, cujus pars minima massam copiosam subagit.

§. 8. Peractà hac fecundatione exclusio ovarum subsequitur. Ubi statim monendum duximus, quòd ova ista non illicò in coitu excludantur, sed demum post aliquot dies, omnia disposita, & ova à semine fecunda fuerint reddita

Unde



Unde mirum non est, quod Harveus per aliquot dies post coitum nihil in utero deprehenderit. Kerkringius existimat quod intra spatium duorum vel trium dierum ova ad magnitudinem cerasi nigri excrescant, & in utero deprehendantur. Quò ipsò contrariatur Harveo, maxime dum foetum trium aut summum quatuor dierum cap. 2. Anthropog. delineatum exposuit. Quandoquidem talia experiri non licuit, cui adhaerendum sit omnino haeremus. Existimamus tamen, quòd in aliis citius, in alijs tardius ova excludantur, prout citius vel tardius penetraverit seminis vis spirituosæ. Sæpè impedimenta tam respectu uteri quàm ovariorum obstant, quò minus citò fecundari queant. Unde tam variabilis quoque pariendi terminus est in hominibus, ut alia decimo, alia duodecimo vel undecimo partum enixa fuerint.

§. 9. Exclusio ovarum ex testibus in uterum, fit à motu ipsorum testium seu ovarii. Nam ubi incipiunt ova turgescere, membrana ovarii, dum extenduntur, simul ad expellendum irritantur. Hinc facile fieri potest, ut vomitus subsequatur; quemadmodum enim irritata facultate expultrice renum in calculo renum etiam expultrix ventriculi irritatur: ita idem etiam hic contingit. Notandum autem, quòd insignis mutatio eò tempore in ovario contingat. Et miramur omnino cum Dn. Ruisch, quod locus in quo ovum antè sedem habuit, non minus densa spongiositate, & rubicundis villis post exclusionem ovi obsessus conspiciatur, quàm uterus recenter parturientis. Regnerus de Graaf in sæpius cit. lib. p. 177. & 178. aliter quidè modum excretionis explicat,



cat, sed parum discrepat, dum statuit, quod post coitum, ubi fecundata sunt ova, intra membranas, quibus ova obvelantur, globuli quidam oriantur, glandulis conglomeratis similes. Dicit porro, quod intra hos globulos ova deinde, conspiciantur, & ab his globulis, undicunque comprimentibus, tandem per foramen in sui medio conspicuum expellantur. Pro confirmatione addit, quod interdum unus aut plures globuli observentur, prout animal unum aut plures foetus ex illo congressu in lucem edet, & quod isti globuli deinde, sensim imminuantur, & enixò foetu tandem evanescant.

§.10. Ductus per quos in uterum transcendunt ova, postquam ex testibus propulsa fuerunt, jam antea cap. 4. deteximus. Hic saltem adhuc insignem observationem Ruisch denuò apponere cogimur, qui in Tabulâ Anno LXXIII. editâ optimè notavit, quod tempore conceptionis Tuba Fallopiana instar proboscidis versus ovaria contorqueantur. Multum enim lucis huic sententiæ hæc observatio affert, dum amplius non dubitare licet de vero Oviductu.

§.11. Sed nondum manifestavimus, ductum seu foramen, per quod ex testibus in Tubas fallopianas deveniant ova. Ubi sciendum quod foramen in non-gravidis neutiquam sit conspicuum. In recens gravidis autem satis amplum. Quando ovum fecundum excludendum est, Natura solers aperturam sibi facit in testiculis. Vidit banc aperturam in homine Ruisch d. 15. Aprilis An. LXXIII. quæ pisum majus suo cavo admisit, extrinsicè contractior, prout in Tabula egregiè depictâ exhibet sæpè nominatus Ruisch. Quam Tabulâ, cum apud Nobiliss. Dn. Præsidentem asservetur, Curiosis contemplandam, & simul officia nostra bis ipsis offerimus.